

PROCES VERBAL
a lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local din data de
22 DECEMBRIE 2016

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să adreseze câteva cuvinte celor prezenți, după cum se știe domnul Ionuț Chisăliță a devenit parlamentar, mai exact senator al României, urmând să facă demersurile necesare prin care se va retrage din Consiliul Local. Ca urmare liderul grupului PSD –PMP a fost desemnat dânsul.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **259** din **20 SEPTEMBRIE 2016** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale prevederilor Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. **2609/16.12.2016** privind convocarea Consiliului Local în ședință ordinară, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **18 consilieri locali**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat următorii consilieri: domnul **Chisăliță Ioan Narcis**, domnul **Florea Dănuț** și domnul **Lupșa Valentin Cristian**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **conducerea societăților comerciale și a instituțiilor publice aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului, care au materiale pe ordinea de zi.**

Informeză că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului Secretar **Bucur Lucian Cornel**.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **7 decembrie 2016**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **7 decembrie 2016**, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt **observații** sau **propuneri** cu privire la ordinea de zi.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constianțin – precizează că sunt câteva proiecte de hotărâre introduse în regim de urgență, roagă să fie supuse aprobării.

Domnul PRIMAR POPA IOAN – solicită **INTRODUCEREA** în regim de urgență a următoarelor proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului *Visit Me !!! A New Perspective of Cross-Border Cities Through Touristic Sights* finanțat în cadrul Programului Interreg IPA de Cooperare Transfrontalieră România-Serbia și a contribuției locale din costurile totale ale proiectului

inițiator: Primar – POPA Ioan

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului *Energy Efficiency – The Premise of a Better Environment in Romania-Serbia Cross-Border Area* finanțat în cadrul Programului Interreg IPA de Cooperare Transfrontalieră România-Serbia și a contribuției locale din costurile totale ale proiectului

inițiator: Primar – POPA Ioan

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei de școlarizare pentru cursul de calificare de "Agent de securitate" organizat de "Direcția Poliția Locală" din subordinea Consiliului Local Reșița

inițiator: Primar – POPA Ioan

4. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de S.C. SPEDITION RO A TIR S.R.L. împotriva H.C.L. nr. 195/15.07.2016 privind aprobarea modalității de acordare a gratuității la transportul urban pentru persoanele cu handicap grav și accentuat, însoțitorilor acestora și asistenților personali, modificată prin H.C.L. nr. 256/2016

inițiator: Primar – POPA Ioan

5. Proiect de hotărâre privind modificare și completarea art. 1 din H.C.L. nr. 157/2016

inițiator: Primar – POPA Ioan

6. Proiect de hotărâre privind desemnarea d-nei POPA VIORICA ca membru în comisia de selecție care va asista expertul independent în organizarea procedurii de selecție prealabilă a membrilor Consiliului de Administrație al SC AQUACARAȘ SA

inițiator: Primar – POPA Ioan

Domnul PRIMAR POPA IOAN – împreună cu doamna consilier local **VOIN SIMONA** solicită **INTRODUCEREA** în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind reconfirmarea titlului de Colegiu Național, unității de învățământ preuniversitar Colegiul Național "Traian Lalescu"

inițiatori: Primar – POPA Ioan

consilier local: Voin Simona

Domnul primar Popa Ioan – menționează că aceste proiecte nu au fost vizualizate, sens în care le va explica dânsul pentru a fi parcurse. Dacă vor fi aprobate se va discuta punctual pe fiecare dintre ele.

Primele două proiecte au legătură cu faptul că s-au câștigat două proiecte cu finanțare pe fonduri transfrontaliere. Unul este legat de panouri solare la Bazinul de Înot din Govândari, pentru a fi reduse costurile de energie la încălzirea apei din Bazinul Olimpic. Iar celălalt este legat de un sistem de panouri rutiere și turistice, respectiv indicatoare rutiere și turistice, tot un proiect transfrontalier. De aceea au această denumire în limba engleză (adresându-i-se domnului Nafiru), deoarece au fost făcute în cooperare cu sârbii, așa au fost depuse proiectele.

Domnul Nafiru Victor – reprezentant presă – întreabă dacă domnul primar ar putea plăti ore de limba engleză?

Domnul primar Popa Ioan – informenază că acestea sunt primele două proiecte introduse în regim de urgență supuse atenției Consiliului Local.

Al treilea punct este legat de taxe de școlarizare, Direcția de Poliție Locală poate efectua anumite cursuri și totodată se aduc bani la buget.

Al patrulea proiect este legat de Spedition Ro A Tir, care solicită revenirea la sistemul anterior cu subvenția la persoane cu handicap și sunt nemulțumiți de modul în care s-a hotărât aplicarea ei, aceasta va fi discutată în detaliu.

De asemenea mai este un HCL de completat, apoi doamna Popa Viorica este numită în comisia care va analiza CV-urile pentru consiliul de administrație la Aquacaraș, cei de la Consiliul Județean au admis numirea unui membru în această comisie, acest post este nerenumerat.

Un ultim punct introdus pe ordinea de zi în regim de urgență ar fi Colegiul "Traian Lalescu" care trebuie reconfirmat.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar împreună cu propunerile de modificare, care este aprobată cu **18 voturi pentru**.

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2016

inițiator: Primar – Popa Ioan

2. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor speciale pentru anul fiscal 2017

inițiator: Primar – Popa Ioan

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2017

inițiator: Primar – Popa Ioan

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și a tarifelor activității de administrare cimitire și pompe funebre aplicate de către Serviciul Public – "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezzăpezire"

inițiator: Primar – Popa Ioan

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 3 la Contractul de Asocierie în participațiune nr. 761/13.01.2015 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Reșița prin Serviciul Public – "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" și S.C. Marcom Fantastic S.R.L. conform anexei

inițiator: Primar – Popa Ioan

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru regularizarea taxelor de autorizare a executării lucrărilor de construcții

inițiator: Primar – Popa Ioan

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statutului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița

inițiator: Primar – Popa Ioan

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Serviciului Public "Direcția de Asistență Socială" de sub autoritatea Consiliului Local Reșița

inițiator: Primar – Popa Ioan

9. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Serviciului Public – "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezzăpezire"

inițiator: Primar – Popa Ioan

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Regulamentului de Organizare și Funcționare a Instituției Publice "Clubul Sportiv Municipal Școlar" Reșița

inițiator: Viceprimar – Dacica Adrian Laurențiu

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului *Visit Me !!! A New Perspective of Cross-Border Cities Through Touristic Sights* finanțat în cadrul Programului Interreg IPA de Cooperare Transfrontalieră România-Serbia și a contribuției locale din costurile totale ale proiectului

inițiator: Primar – POPA Ioan

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului *Energy Efficiency – The Premise of a Better Environment in Romania-Serbia Cross-Border Area* finanțat în cadrul Programului Interreg IPA de Cooperare Transfrontalieră România-Serbia și a contribuției locale din costurile totale ale proiectului

inițiator: Primar – POPA Ioan

13. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei de școlarizare pentru cursul de calificare de "Agent de securitate" organizat de "Direcția Poliția Locală" din subordinea Consiliului Local Reșița

inițiator: Primar – POPA Ioan

14. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de S.C. SPEDITION RO A TIR S.R.L. împotriva H.C.L. nr. 195/15.07.2016 privind aprobarea modalității de acordare a gratuității la transportul urban pentru persoanele cu handicap grav și accentuat, însoțitorilor acestora și asistenților personali, modificată prin H.C.L. nr. 256/2016

inițiator: Primar – POPA Ioan

15. Proiect de hotărâre privind modificare și completarea art. 1 din H.C.L. nr. 157/2016

inițiator: Primar – POPA Ioan

16. Proiect de hotărâre privind desemnarea d-nei POPA VIORICA ca membru în comisia de selecție care va asista expertul independent în organizarea procedurii de selecție prealabilă a membrilor Consiliului de Administrație al SC AQUACARAȘ SA

inițiator: Primar – POPA Ioan

17. Proiect de hotărâre privind reconfirmarea titlului de Colegiu Național, unității de învățământ preuniversitar Colegiul Național "Traian Lalescu"

inițiatori: Primar – POPA Ioan

consilier local: Voin Simona

18. Diverse

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2016.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – informează că pe masă consilieri locali au un amendament, este vorba de banii care au intrat de la Consiliul Județean, nu sunt mulți, dar trebuie cuprinși în rectificarea de buget. Acest amendament cuprinde următoarele:

„În conformitate cu Hotărârea Consiliului Județean nr. 266/17.12.2016 au fost repartizate pe unități administrativ-teritoriale următoarele sume:

VENITURI

1. Cote defalcate din impozitul pe venit cod 04.02.01. -50.000 lei
2. Sume alocate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale cod 04.02.04 +50.000 lei
3. Alte venituri cod 36.02.50 - 5.500 lei
4. Subvenții ptr acordarea ajutorului ptr încălzirea locuinței cu lemne, cărbune + 5.500 lei
5. Sume primite de la bugetul județului pentru plata drepturilor de care beneficiază copiii cu cerințe educaționale speciale integrați în învățământul de masă cod 43.02.30 +551.440 lei

TOTAL +551.440 lei

CHELTUIELI

1. Cap. 55.02. "Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi" +100.000 lei
2. Cap. 65.02 "Învățământ"
- ajutoare sociale titlul 56 – pentru fiecare unitate școlară în parte cf anexei 4 +551.400 lei
3. Cap 70.02 "Locuințe, servicii și dezvoltare publică locală"
- cheltuieli materiale titlul 20 -181.000 lei
- rambursări de credite titlul 81 + 81.000 lei

TOTAL +551.400 lei"

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier local **Popescu Hadrian Constantin**, care este aprobat **18 voturi pentru**.

Se supune la proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul votat, care este aprobat **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 321/22.12.2016**.

Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor speciale pentru anul fiscal 2017

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că a observat o creștere la taxa de oficiere a căsătoriei de la 60 de lei la 100 lei, propune un amendament în acest sens, să se renunțe la mărirea taxei.

Un al doilea amendament propus ar fi la Anexa nr. 3 la taxă taxi, să rămână la fel ca în anul 2016.

Domnul primar Popa Ioan – dorește să descrie taxele speciale care se dezbat în momentul de față, dar și proiectul cu impozitele și taxele.

În primul rând dorește să expună modul în care s-a procedat în anul în curs, neștiind cum s-a procedat în anii precedenți, însă în acest an în ședințele operative li s-a cerut directorilor de Direcții și de Servicii să facă o situație corelată cu cel puțin patru sau cinci județe. S-a avut în vedere județul Timiș, Bihor, Alba, Cluj, au fost situații unde s-a luat în calcul și județe din Moldova, astfel încât să fie o medie nici foarte jos, dar nici foarte sus. Acesta a fost unul dintre parametrii care s-a urmărit, iar al doilea parametru care s-a urmărit a fost dacă aceste taxe au suferit modificări în ultimii 10 ani, deoarece sunt situații de genul ca la Patrimoniu, respectiv la Blocul 800 sunt birouri care se închiriază cu 13 lei și 52 de bani/lună. Sunt situații din punctul de vedere al dânsului inacceptabile, fiind un preț foarte mic.

De asemenea privind discuția legată de căsătorii, este de acord să rămână aceeași taxă ca și în anul 2016, chiar dacă în alte orașe este mai mare, se va da un semnal că se încurajează instituția căsătoriei în Reșița.

Cât privește partea de taximetrie, nu dorește să se intrevină la taxele propuse pentru anul 2017, dat fiind faptul că sunt foarte multe tipuri de taxe, este o taxă anuală, o altă taxă de autorizare, aceste taxe sunt în medie, nu se încadrează în partea superioară a taxelor.

Domnul consilier local Sabo Mirel – este de părere că taximetria este grea de tot și orice mărire va fi resimțită, mai ales de reșițeni.

Domnul primar Popa Ioan – afirmă că poziția dânsului privind amendamentul asupra taxelor de căsătorie este de acord, dar cu privire la taxele privind taximetria dorește să fie menținute cele propuse prin proiect, dar consilierii locali votează cum cred de cuviință.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier local **Sabo Mirel** (taxa pentru căsătorie), care este **aprobat cu 18 voturi pentru**.

Supune la vot cel de-al doilea amendament al domnului consilier local **Sabo Mirel** (taxa pentru taximetrie), care este **respins cu 8 voturi pentru (grupul PSD și domnul consilier local Mutu Viorel) și 10 voturi împotriva (grupul PNL și PV)**.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu cele două amendamente votate, care este **aprobat 18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 322/22.12.2016**.

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2017

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil (cu AMENDAMENT impozitarea unitară pentru persoane fizice și juridice la clădirile nerezidențiale în cuantum de 0,6% și nu 1,1%)** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil (cu AMENDAMENT în sensul că impozitul pe clădiri rezidențiale să fie cotă unitară de 0,6%, iar nu de 1,1% propusă prin proiect)** acestui proiect de hotărâre.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că la aceste taxe s-a dorit să se facă o corecție față de taxele instituite anul trecut la persoane fizice nerezidențiale unde de la 0,1% s-au dus la 1,3%, deci au crescut de doisprezece ori. Prin acest proiect s-a propus o corecție să se coboare la 0,6%, iar la persoanele juridice nerezidențiale s-a propus 1,1%.

În cadrul comisiilor de specialitate în urma discuțiilor avute cu colegii din grupul PSD, respectiv cu domnul consilier Sabo s-a convenit de acord comun că ar fi oportun să se echilibreze aceste două taxe să nu treacă imobile de pe juridic pe fizic, iar în al doilea rând să se dea un semnal investitorilor care doresc să vină în oraș, aceste două taxe să fie echilibrate la 0,6%.

Cu alte cuvinte se va coborî impozitele pe clădiri la persoane juridice de la 1,3% la 0,6%. Dacă grupul PSD își va menține poziția, proiectul de hotărâre prezentat va fi aprobat cu cele două amendamente supuse atenției, respectiv la 0,6% și persoane fizice și juridice pe nerezidențiale.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că grupul PSD-PMP își va menține poziția.

Totodată dorește să mulțumească colegilor consilieri din comisia Buget-Finanțe și mai sunt anumite discuții la acest proiect, iar în acest sens dorește colegul Florin Feraru să ia cuvântul.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – menționează că la art. 2 alin. (1) impozitul pe clădiri rezidențiale crește de 0,093% la 0,1%, aceasta reprezintă o creștere de 7,5%.

De asemenea la art. 4 alin. (1) impozitul pentru terenuri amplasate în intravilan suferă o creștere de 21,4%. Aceste mărimi vor duce la creșterea impozitelor pe apartamente, per ansamblu lucru ce nu i se pare corect ca golul din bugetul local suferit de reducerea taxelor pentru imobile nerezidențiale să fie acoperit cu banii celor care plătesc impozite pe clădiri rezidențiale.

Totodată dorește să atragă atenția la art. 3 alin. (4) se precizează creșterea cu 50% a cotei de 5% pentru imobile care nu au fost evaluate în ultimii 5 ani.

Domnul consilier local Sabo Mirel – este de părere că o cotă adițională de 50% la cei 5% matematic înseamnă 7,5%, ceea ce este prea mult.

De asemenea îl roagă pe domnul președinte să prezinte și celălalt amendament pe care l-a propus comisia din care face parte.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ –dă citire primului amendament propus de "Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița" :

Amendamentul nr. 1

"Se împuternicește Serviciul Public „Direcția Impozite și Taxe” să preia și să opereze în evidențele fiscale doar rapoartele de evaluare a clădirilor care conțin dovada ca rezultatele evaluării au fost înregistrate în baza de date cuprinzând valorile impozabile ale clădirilor, gestionată de Asociația Națională a Evaluatorilor Autorizați din România (A.N.E.V.A.R.) pentru a se evita subevaluarea valorii impozabile a respectivele clădiri.”

Amendamentul nr. 2 :

"Să se modifice cota aplicabilă asupra valorii impozabile a clădirii pentru calcularea impozitului pe clădiri nerezidențiale aflate în patrimoniul persoanelor juridice de la 1,1% la 0,6%.”

Domnul primar Popa Ioan – dorește să clarifice câteva aspecte la subiectele punctate de domnul consilier Feraru. Deci legea este în felul următor: pentru imobile reevaluate, valoarea de impozitare este de 1%. Dacă cineva are o valoare a imobilului amortizată, iar valoarea rămasă este mică are opțiunea de a reevalua clădirea sau să plătească 5%.

În momentul de față în Reșița sunt "o grămadă de samsari imobiliari" care au valori ale imobilelor foarte mici, spunând că preferă să plătească 5% din această valoare decât să reevalueze imobilul. Atunci există dreptul legal ca pe lângă cei 5% să se poată adăuga încă 50%, în final rezultând 7,5%, aceasta este valoarea de care vorbea domnul consilier Feraru.

De asemenea atrage atenția că în Reșița sunt imobile situate în zone centrale la care se plătește impozite egale cu unele case, fiind vorba de suprafețe de sute de metri pătrați, poate chiar mii de metri pătrați. Detaliile în acest sens se pot găsi la Serviciul Public "Direcția Impozite și Taxe".

Menționează că UCMR-ul și TMK-ul și-au reevaluat imobilele așa cum spune legea, iar domnul Brabete poate confirma sau infirma acest lucru, iar dâșii plătesc 1%, nicidecum 7,5%.

Poate domnul Brabete spune dacă sunt situații în care UCMR-ul sau TMK-ul plătește 7,5%?

Domnul Brabete Ion Florin – director executiv - Serviciul Public "Direcția Impozite și Taxe" Reșița – răspunde că cele două societăți comerciale au făcut reevaluările o dată la trei ani anterior anului de referință.

Domnul primar Popa Ioan – explică că nu există riscul ca cele două societăți să plătească 7,5%, ci doar riscul ca unele care au plătit "jenant de puțin" să plătescă ceva mai mult, dar nu foarte mult.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că dacă cele două uzine sunt în ordine, atunci este bine.

Domnul consilier local Pîrvănescu Ion – informează că în observațiile primite de consilieri locali pe masă, la comisia din care dâșul face parte scrie "clădiri rezidențiale", este o eroare, este vorba de "clădiri nerezidențiale".

Doamna Rusu Cristina - șef birou – Biroul Elaborare Documente privind Administrația Publică Locală și Arhivă – precizează că așa a fost scris în amendamentul prezentat de comisia nr. 5.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că este vorba despre o eroare materială, dar amendamentul spus atenției în ședință este cel corect.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul nr. 1, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Supune la vot amendamentul nr. 2, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – dorește să facă un alt amendament la acest proiect de hotărâre: la art. 2 alin. (1) valoarea impozitului pe

clădirile rezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice să scadă de la 0,1% la 0,093% așa cum a fost anul trecut.

Domnul primar Popa Ioan – informează că după întâlnirile avute cu toate direcțiile s-au luat în calcul impozitele raportate la patru, cinci județe sau chiar șase județe din România. Toată lumea are acest impozit de 1% sau peste 1%.

Din punctul de vedere al dânsului 0,93% nu schimbă cu mare lucru clasa de impozitare. Mulțumește celor de față că s-au votat cele două amendamente, iar pentru viitor se dă un semnal investitorilor să vină spre oraș. Acest procent de 0,93% sau 1% nu schimbă ceva. Impozitul pentru un apartament mediu este de 100 de lei sau 150 lei. Dacă în loc de 150 lei se va plăti cu 7% în plus, înseamnă că se va plăti cu 10 lei în plus, aceasta nu schimbă viața cuiva.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – menționează că modul în care sunt întocmite taxele, în general protejează pe cei care au imobile nerezidențiale în proprietate și ajută să plătească impozite mai mici. Golul este disipat pentru cei care au imobile rezidențiale în proprietate, prin taxele speciale asupra celor care muncesc.

Din punctul de vedere al dânsului este o greșeală modul în care sunt stabilite aceste taxe.

Domnul primar Popa Ioan – explică că impozitul la clădiri nerezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice este de 0,6%.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – arată că în Cluj impozitul este 1%, în Alba Iulia este de 1,3%, este în regulă dacă se dorește reducerea lor, dânsul este de acord, problema este să nu crească acest impozit pentru persoanele fizice.

Domnul consilier local Sinculet Emanuel Silviu - menționează că de la 1,1% la 0,6% este o scădere, nu o creștere.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – precizează că impozitele la terenuri au crescut.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – este de părere că Partidul Social Democrat atât în campania electorală care tocmai s-a terminat, cât și în momentul de față a avut discuții despre eliminarea taxelor. Întrebarea este pentru Direcția de Impozite și Taxe, chiar dacă domnul primar este inițiator al acestui proiect, propunerea a venit de la acest serviciu, respectiv suma rezultată în urma plății impozitelor pe clădiri nerezidențiale este undeva la 5 milioane și ceva.

Printr-o scădere de la 1,3% la 0,6% , rezultă o sumă de 1 milion, poate chiar două milioane, întrebarea este dacă există un studiu de impact asupra creșterilor sau scăderilor, până la urmă este cam același nivel de colectare ca în anul care tocmai se încheie, pentru anul 2017?

Domnul primar Popa Ioan – menționează că este un element peste care cei prezenți îl trec cu vederea, sau poate le scapă din vedere, legiutorul a stabilit că din anul 2015 există obligația de a se reevalua imobilele la trei ani. Sunt unele proprietăți care nu au fost încă evaluate, valoarea acestor clădiri va crește, iar în consecință pe un procent de impozitare mai mic se va plăti mai mult.

De asemenea domnul președinte Borobar are un exemplu pe care l-a prezentat și comisiilor de specialitate și pe care poate să-l prezinte și în momentul de față.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – dorește să vorbească în numele societăților care au respectat legea și din trei în trei ani au făcut această evaluare.

Menționează că o societate X, societate comercială, cum este și CSR-ul, a respectat legea și din trei în trei ani a făcut această evaluare. În urma acestei evaluări avea o valoare de 600.000 lei toate imobilele. În 2015 la o taxă, la un impozit de 1,4% plătea undeva la 9.000 lei impozit, deci clădiri evaluate corect la termen, valoare 600.000 lei și impozit 9.000 lei.

Totodată în anul 2015 Guvernul și-a dat seama că ceva nu este în regulă, poate nu din vina lor și au dat norme de evaluare general aplicabile la nivelul întregii țări. Aceste norme prevăd că un metru construit pentru ei în Reșița are aceeași sumă cu un metru construit în Anina sau în mijlocul Bucureștiului, așa a fost gândit. Acele norme sunt atât de clare încât nu îi lasă unui evaluator cum sau în ce condiții să facă această evaluare.

De asemenea există un program care conține anul de fabricație, dacă există curent, grup sanitar, și dă enter, atunci această valoare apare în dreapta. Această societate, ca și altele care au încercat să respecte legea li s-a mărit valoarea clădirilor de la 600.000 lei la 2.300.000 lei și atunci Consiliul Local precedent a redus de la 1,4% taxele la 1,3%. S-a ajuns la această firmă sau la altele să se plătească un impozit de 29.000 lei, ceea ce reprezintă cu 300% mai mult.

Precizează că în momentul în care domnul Popa Ioan la momentul respectiv nu era primar, dar a venit și a sesizat la acel Consiliu Local aceste lucruri că se va întâmpla o problemă, cineva va fi în dificultate de a plăti. Marea majoritate l-au criticat, au spus cuvinte pe care probabil le are în minte zilnic. O treime au avut lovitura la 01 ianuarie 2016, dar să se gândească cei prezenți cât de gospodar poți fi să pui deoparte 1 milion, pe o lună, ce manager poți fi făcând un calcul cu anumite creșteri de 20%, dar să fie creșteri de 300%. La momentul acela toată lumea a afirmat că taxele nu sunt mărite, ele nu au fost mărite, au scăzut procentual, dar prin ridicarea valorii lucrurile au fost clare.

Totodată o treime din acele firme au fost lovite în anul 2016, au suportat această creștere ca urmare a aplicării normelor A.N.E.V.A.R., următoarea treime în anul 2017, iar ultima treime în anul 2018, când se presupune că toate imobilele din România vor avea valoarea gândită de Guvern și toată lumea va plăti această sumă.

Ca o concluzie trebuie înțeles că la acest procent de 0,6% cât de bine se vor simți următoarele firme și ce semnal cum spunea domnul primar vor pimi investitorii. Investitorii se vor întreba unde să investească la 1,3% sau la 0,6%, nu se știe dacă acești investitori vor veni, dar se pot crea premise.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – dorește să adreseze o întrebare către Direcția de Impozite și Taxe și anume plusurile rezultate în urma măririi taxelor acoperă minusul de la această scădere, respectiv de la 1,3% la 0,6%?

Domnul primar Popa Ioan – dorește să răspundă dânsul în acest sens, datorită reevaluărilor pe care au fost obligați să le facă persoanele juridice în acest an, nivelul de plată pe impozitele pentru anul viitor va acoperi această diferență.

În plus dânsul așteaptă și speră ca alți investitori să se îndrepte spre oraș ținând cont și de această clasă de impozitare.

De asemenea dorește să clarifice cu domnul consilier Feraru, art. 2, la care face dânsul referire, clădiri rezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice impozitul a fost propus de la 0,093% la 0,1%. Impozitul pentru clădiri nerezidențiale este de 0,6%, deci cineva care deține o casă va plăti de la 0,093% la 0,1%, iar cineva care deține o proprietate nerezidențială este la 0,6%, adică de șase ori mai mult.

Dânsul înțelege că domnul consilier încearcă să facă un lobi pentru persoanele fizice din oraș care plătesc impozite pe apartament, le dă voie să i-a toată spuma de pe această ședință și să spună în felul următor "Popa a scumpit impozitele pe apartamente", dându-le încă un motiv în plus să fie înjurat. Nu contează că aceste impozite au fost duse de la 0,093% la 0,1% așa cum sunt în celelalte județe, contează că impozitele au fost mărite, își va asuma acest lucru.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – dorește să precizeze următoarele lucruri și anume reducerea impozitelor pentru clădiri nerezidențiale de la 1,3% la 0,6% nu implică anumite economii substanțiale pentru o firmă.

În acest sens dorește să dea un exemplu a firmei părinților dânsului care dețin un spațiu comercial și îl au dat în chirie evaluat în anul 2015, iar pentru acel spațiu de 100 mp primesc o chirie de 700 de euro lunar, iar impozit plătesc 350 euro anual. Economia

propusă este de 160 euro, deci întradevăr banii economisiți sunt foarte buni, dar datorită scăderii de impozit nici nu vor angaja oameni, nici nu vor fi suficienți banii încât să deschidă alte afaceri.

Ca o concluzie, scăderea impozitului este benefică, dar nu este suficientă încât să determine investitorii să investească în Reșița. Este în Parcul Industrial un teren care se dă aproape gratis cu 0,35 euro/mp/an taxa de concesionare. Cu toate acestea investitorii nu vin, iar aceste scăderi sunt bine venite pentru persoane care dețin proprietăți nerezidențiale în oraș, dar nu reprezintă un stimul suficient încât să crească investițiile în oraș, cel puțin din punctul de vedere al dânsului.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – menționează că domnul consilier Feraru a avut un interes patrimonial și totuși a votat, în mod normal trebuia să se abțină sau să nu voteze.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – îi mulțumește domnului consilier, iar pe viitor va aplica acest lucru.

Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen - precizează că în calitate de cadru didactic domnul consilier Feraru s-ar fi putut bucura că pentru programul "școală după școală" se va reduce de la 13 lei/oră la 5 lei/oră.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot **amendamentul** domnului consilier local **Feraru Marian Florin**, care este respins cu **8 voturi pentru (grupul PSD și domnul consilier local Mutu Viorel) și 10 voturi împotriva (grupul PNL și grupul PV)**.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu cele două amendamente deja votate, care este aprobat cu **17 voturi pentru și o abținere** (domnului consilier local **Feraru Marian Florin**), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 323/22.12.2016**.

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și a tarifelor activității de administrare cimitire și pompe funebre aplicate de către Serviciul Public – "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire"

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 324/22.12.2016**.

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 3 la Contractul de Asociere în participațiune nr. 761/13.01.2015 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Reșița prin Serviciul Public –” Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” și S.C. Marcom Fantastic S.R.L. conform anexei

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil (cu AMENDAMENT: deoarece Cinematograful Dacia intră în proces de reabilitare conform S.F. aprobat C.N.I. se recomandă introducerea unei clauze la actul adițional ”contractul se suspendă pe perioada lucrărilor de modernizare”)** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu –precizează că Cinematograful Dacia are un studiu de fezabilitate aprobat în vederea modernizării, este finanțat de Compania Națională de Investiții, urmează proiectul tehnic și licitația de execuție. Bineînțeles că nu se poate rata această investiție și dorește să adauge la prelungirea contractului o clauză că pe perioada în care se vor derula lucrările de execuție, contractul se suspendă.

Specifică că tot interesul este să se păstreze această firmă în Reșița, se vor căuta soluții de comun acord de continuare a activității, poate nu neaparat cu Cinematograful Dacia sau puțin mai restrâns.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă cei de la Marcom știu că în cazul în care Compania Națională de Investiții dă drumul la proiect trebuie să înceteze contractul.

Domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu – menționează că urmează să fie informați.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă contractul va prelungit pentru un an de zile?

Domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu – informează că vor fi înștiințați, cu clauza că vor fi notificați cu 30 de zile înainte, aceasta nu depinde de municipalitate, în momentul în care derulează pe banii respectivi vor fi notificați și trebuie să aibă această înțelegere, va fi tot în avantajul lor de a primi o notificare.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul comisiei nr. 2, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Supune la proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 325/22.12.2016**.

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri pentru regularizarea taxelor de autorizare a executării lucrărilor de construcții

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 326/22.12.2016.**

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 327/22.12.2016.**

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Serviciului Public "Direcția de Asistență Socială" de sub autoritatea Consiliului Local Reșița

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 328/22.12.2016.**

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Serviciului Public – "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire"

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 329/22.12.2016.**

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Regulamentului de Organizare și Funcționare a Instituției Publice "Clubul Sportiv Municipal Școlar" Reșița

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 330/22.12.2016.**

Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Visit Me !!! A New Perspective of Cross-Border Cities Through Touristic Sights finanțat în cadrul Programului Interreg IPA de Cooperare Transfrontalieră România-Serbia și a contribuției locale din costurile totale ale proiectului

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 331/22.12.2016.**

Se trece la punctul 12 - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Energy Efficiency – The Premise of a Better Environment in Romania-Serbia Cross-Border Area finanțat în cadrul Programului Interreg IPA de Cooperare Transfrontalieră România-Serbia și a contribuției locale din costurile totale ale proiectului

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 332/22.12.2016.**

Se trece la punctul 13 - Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei de școlarizare pentru cursul de calificare de "Agent de securitate" organizat de "Direcția Poliția Locală" din subordinea Consiliului Local Reșița

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 333/22.12.2016.**

Se trece la punctul 14 - Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de S.C. SPEDITION RO A TIR S.R.L. împotriva H.C.L. nr. 195/15.07.2016 privind aprobarea modalității de acordare a gratuității la transportul urban pentru persoanele cu handicap grav și accentuat, însoțitorilor acestora și asistenților personali, modificată prin H.C.L. nr. 256/2016

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 334/22.12.2016.**

Se trece la punctul 15 - Proiect de hotărâre privind modificare și completarea art. 1 din H.C.L. nr. 157/2016

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 335/22.12.2016.**

Se trece la punctul 16 - Proiect de hotărâre privind desemnarea d-nei POPA VIORICA ca membru în comisia de selecție care va asista expertul independent în organizarea procedurii de selecție prealabilă a membrilor Consiliului de Administrație al SC AQUACARAȘ SA

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 336/22.12.2016.**

Se trece la punctul 17 - Proiect de hotărâre privind reconfirmarea titlului de Colegiu Național, unității de învățământ preuniversitar Colegiul Național "Traian Lalescu"

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **18 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 337/22.12.2016.**

Se trece la punctul 18 – Diverse.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întrucât se încheie un an frumos, spre foarte frumos, dorește să ureze „Sărbători Fericite!” celor prezenți, dar și celor dragi de acasă.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – menționează că dânsul a sunat la ADR Vest și a cerut motivarea respingerii proiectelor depuse, iar de acolo au spus că motivarea se trimite direct către solicitant, adică către Primărie și firma de consultanță. Roagă pe domnul primar, dacă se poate până la ședința viitoare de Consiliu Local să se facă public acest lucru.

Totodată dorește să afle dacă filmarea de la ședințele de Consiliu Local poate fi publică, iar licitațiile organizate de Primărie pot fi publicate pe site, dânsul a observat că licitațiile nu se actualizează.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – precizează că ședințele Consiliului Local sunt filmate și sunt publice, și o să-l vadă mama dânsului că a votat împotriva ca ea să plătescă mai puțin un impozit.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – îi răspunde domnului consilier Popescu că mama dânsului nu are nimic împotriva cum a votat, important este să se cheltuiască banii publici așa cum trebuie, adică în folosul comunității.

Domnul primar Popa Ioan – dorește să-i răspundă domnului consilier Feraru referitor la proiectele depuse la ADR Vest: da toate proiectele pentru reabilitare termică au fost respinse.

Precizează că își asumă acest lucru, însă dorește să felicite echipa de la fonduri europene care a lucrat într-un ritm incredibil două luni de zile, sunt șapte tineri care și-au făcut treaba acolo, din punctul de vedere al dânsului. Ceea ce s-a dorit a fost forțarea și nu s-a reușit, spunând și de ce nu s-a reușit, Asociațiile de Locatari care și-au făcut acoperișuri fără autorizație ar fi trebuit să dea o declarație pe propria răspundere că în termen de 30 de zile de la semnarea contractului de finanțare își vor da jos acoperișurile. În acest context nimeni nu a vrut să semneze pentru a sta 6 luni de zile, poate chiar un an cu "ligheanele prin casă" în așteptarea câștigătorului licitației care vine și face blocul.

S-a cerut modificarea ghidului, iar săptămâna trecută domnul Sorin Maxim a spus că există șanse foarte mari ca acest ghid să se modifice din cauza acestor probleme, astfel încât Asociațiile de Locatari să poată da acord că își vor dărâma acoperișul înainte de începerea lucrărilor, sau concomitent cu începerea lucrărilor.

De asemenea o altă problemă care a dus la respingerea acestor documente a fost faptul că trebuia obținut de la fiecare locatar care are un balcon în sticlă cu ramă de lemn sau cornier că și-l va da jos în termen de 30 de zile de la semnarea contractului.

În momentul de față se merge bloc cu bloc, casă cu casă pentru a fi rugați oamenii să semneze că sunt de acord în momentul în care încep lucrările. A fost o acțiune "sinucigașă", fiind singura primărie din județul Caraș-Severin care a depus proiecte, celelalte nu au depus, știind cât sunt de complicate aceste proiecte. Aceste proiecte sunt cu o cofinanțare majoră a Reșiței, a primăriei, la redepunerea din luna ianuarie sau luna februarie, aceste proiecte vor fi redepuse și vor fi finanțate. Gradul de acoperire este de 7%, gradul de depunere a fost de 19%, dar în continuare se depun proiecte și nu vor fi ocupați mai mult de 7% din fonduri.

Specifică că a avut loc o ședință cu consultantul, cu proiectanții și cu echipa Primăriei, împreună cu cei de la ADR Vest au fost la Reșița, garantând că, cu această echipă în care dânsul crede, va redepune proiectele și vor fi câștigate.

Domnul Nafiru Victor – reprezentant presă – informează pe cei prezenți la această ședință că lucrătorii din Micro IV știu în felul următor "Popa a înnebunit și ne dărâmă balcoanele închise", inclusiv cei care au anvelopate blocurile spun că sunt puși să dea acoperișurile jos. Dânsul a întrebat locatarii, cine i-a informat în acest sens, răspunzând că știu de la consilierii locali.

Este de părere că se induce în eroare, este bine să se deplaseze la fața locului să fie informați oamenii că doar cei care își vor anvelopa blocul trebuie să-și dea jos balconul. Nu trebuie transmisă această temere că toată lumea trebuie să-și dea jos balconul.

Domnul Popoviciu Dan - reprezentant presă – întreabă dacă se poate face public motivul absențelor domnului consilier Lupșa de la ședințele Consiliului Local, și ce prevede legea în cazul în care absentează mai mult de două sau trei ședințe consecutive?

Domnul consilier local Ionescu Florin Ștefan – precizează că domnul consilier are voie să lipsească trei ședințe nemotivate, dar în momentul de față lipsește motivat.

Doamna consilier local Chivari Silvia Mihaela- răspunde că domnul consilier Lupșa are anumite probleme familiale, dar la ședința viitoare de Consiliu Local va veni.

Domnul Popoviciu Dan - reprezentant presă – întreabă dacă aceste probleme sunt în Austria?

Doamna consilier local Chivari Silvia Mihaela- răspunde că nu știe acest lucru.

Domnul primar Popa Ioan – dorește să ureze tuturor celor prezenți "Sărbători Fericite", de asemenea un „Crăciun Fericit!", să dea Dumnezeu să fie zile minunate împreună cu familia, cu copii.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – dorește să-l felicite pe domnul președinte de ședință căruia îi expiră mandatul, rugând colegii din grupul PSD să propună pe cineva ca președinte pentru următoarele trei luni.

Domnul consilier local Duruț Gabriel Dumitru – dorește să propună din partea grupului PSD-PMP pe domnul consilier local Mirel Sabo.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot propunerea domnului consilier local **Duruț Gabriel Dumitru**, care este aprobată **17 voturi pentru** (domnul consilier local Sabo Mirel nu votează), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 338/22.12.2016.**

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din **22 decembrie 2016.**

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
BOROBAR ION AURICĂ



SECRETAR,
BUCUR LUCIAN CORNEL

41/MND/SR

